

Suprema Corte
de Justicia

102
Mayo 28
de 1834

27. 65.

Penal

2.

Ola al Ocurso de D.ⁿ Rafael
Lopez Contador de la aduana de
Sotola Maxima sobre comiso de
145 onzas de cobre

A B.^a Sua

San Lorenzo

Leg. 3-ar, 49



Suprema Corte de Justicia.

Año de 1833.

Ocurso de D. José Rafael Lopez, solicitando
que el Juez de Circuito de Moncton, remita
los autos a que se refiere.

3.^a Sala.

Fco. Garayalde

SELLO TERCERO

*Para los años de mil
seis y ochocientos*



DOS AÑOS.

*ochocientos veinte y
veinte y siete.*



SELLO TERCERO

Para los años de mil
dos y ochocientos



DOS REALES.

ochocientos treinta y
treinta y tres.

Abril 20 de 1833

A la 3 Sala

pide se de cuenta para los
efectos que en proceso



Dr. José Rafael Lopez Contad. de la Aduana

Aguilera y Propio
Paco.

Maridima de Sorolomarina ante V. E. por el curso mas expre-

tuna y como mejor proveya Digo: Que abiendo interpuesto el

recurso de apelacion p. esta Superioridad, de un fallo que pro-

nuncio el Tribunal de Circuito de Matamoros grabando mis

deudas, y desconociendo la Justicia q. me asistia en el litis

que me prometia D. Alejandro Bustamante, asiendome cargos

exorbitantes y notoriamente temerarios, de costas y perjuicios que

sin comprobacion en manera alguna alegaba haber sufrido p.

el denuncio que hice y expediente de Comiso que promovi ante

el Jefe de Distrito del Saltillo de N. B. Marqueses de

Cobos que condaña para el Puerto de Matamoros y en las

que se sospechabas podian haber habido ors, u otros me

valen; haciendo que siempre dilatado sin que aquel Tribunal

de Circuito alla remitiendo integros y originales los Autos

de la Materia como debia segun esta Mandado por la

Ley del Caso, y mas cuando se hallan depositados p.

mil p. de apropiacion en el Jefe de Distrito original de este asunto

para responder a los referidos Cargos, lo qual me es

de suma importancia.

SSP

alla provida de sumari en la remision de los autos
y demora del negocio que puede haver producido
otro de la incommunicacion que sufrieron las Causas,
por la resolucion, otien por otras ocupaciones que
abran llamado de preferencia su atencion: por estos
urgentisimos motivos me he en el caso de ocurrir ala
Justificacion de V.E. a fin de que 'sintiendo poder
los expresados autos al relacionado Tribunal de
Circuito de Montunoy, tenga abien Calificar el
grado, y admitido quiesca mi punto recurso, resome
el correspondiente traslado para opriman agnatos,
y hacer en la falda de justicia y equidad que sea convido
contra mis personas y derechos. Botan 20 -

A. V. E. Suplico porben de nueva conformidad con mi shido,
por las de figuras Justicia que pido y sean lo dese-
sario. *Agas*

*José Rafael
Lopez*

Metz

SELLO TERCERO

*Para los años de mil
dos y ochocientos*



DOS REALES.


*ochocientos treinta y
treinta y tres.*

D. Jose Rafael Lopez contador
en la Tenencia Maritima de
Potosi Mexicana por hecho o-
curso a' vista de S. F. y M. t. ^{ma}
testimonio q. ante mi F. y
a' el escrito ha sido con la
presencia con D. Alejandro Ben-
temente sobre cosas y persi-
cias que este le reclama por
el denuncia q. el P. Piro ante
el Juzg. o Distrito de Saltillo
a 114 maravedis o colas, y
en cuyo asunto ha intervenido
el teniente o apoderado, sin que
a la ~~sta.~~ o su presencia a

este Real Mandado limitando
los enunciados autos. Y la 3.^a
sala a quien todo ~~partido~~ su
conocimiento acuerdo con Jha. o en cuyo
lo que sigue.

Libren. ~~se~~ en el Juzg.^o
circuito que expone p.^o q.^o siendo
citado el reusado y calificando el
grado limitando los autos.
Y lo previene en p.^o de inte-
ligencia y cumplimiento.

Dios = Abril 23^o / 1833.

Don Juan Ciriano
Montoya. 

Al Señor Secretario de la 3.^a
Sala de la Suprema Corte de
Justicia de la Federación.

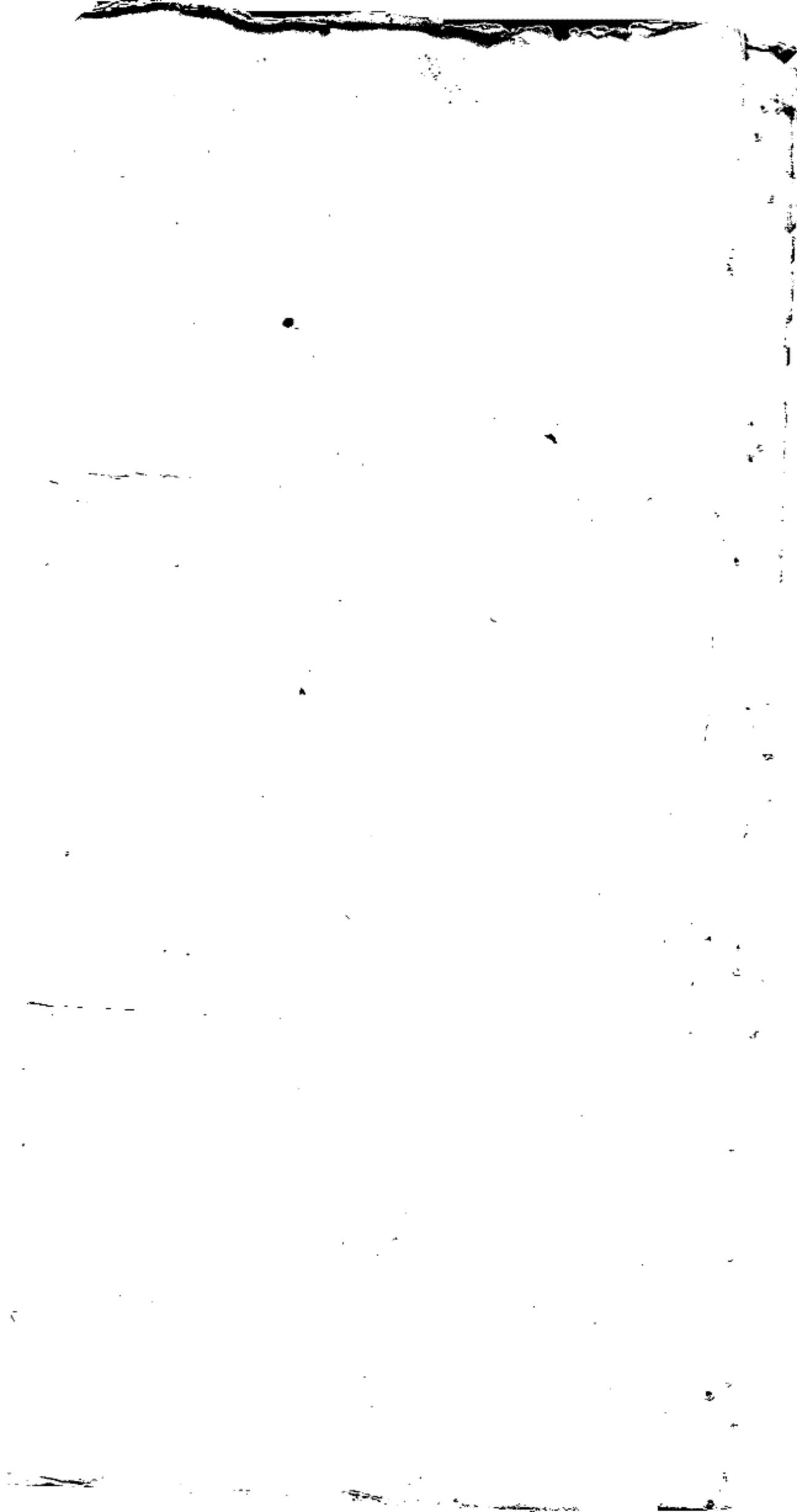
MONTREY

3

Del H. J. en Circuito -
en Monterrey - 6

México





Al Señor Secretario de la 3.^a Sala
de la Suprema Corte de Justicia de la Federación.

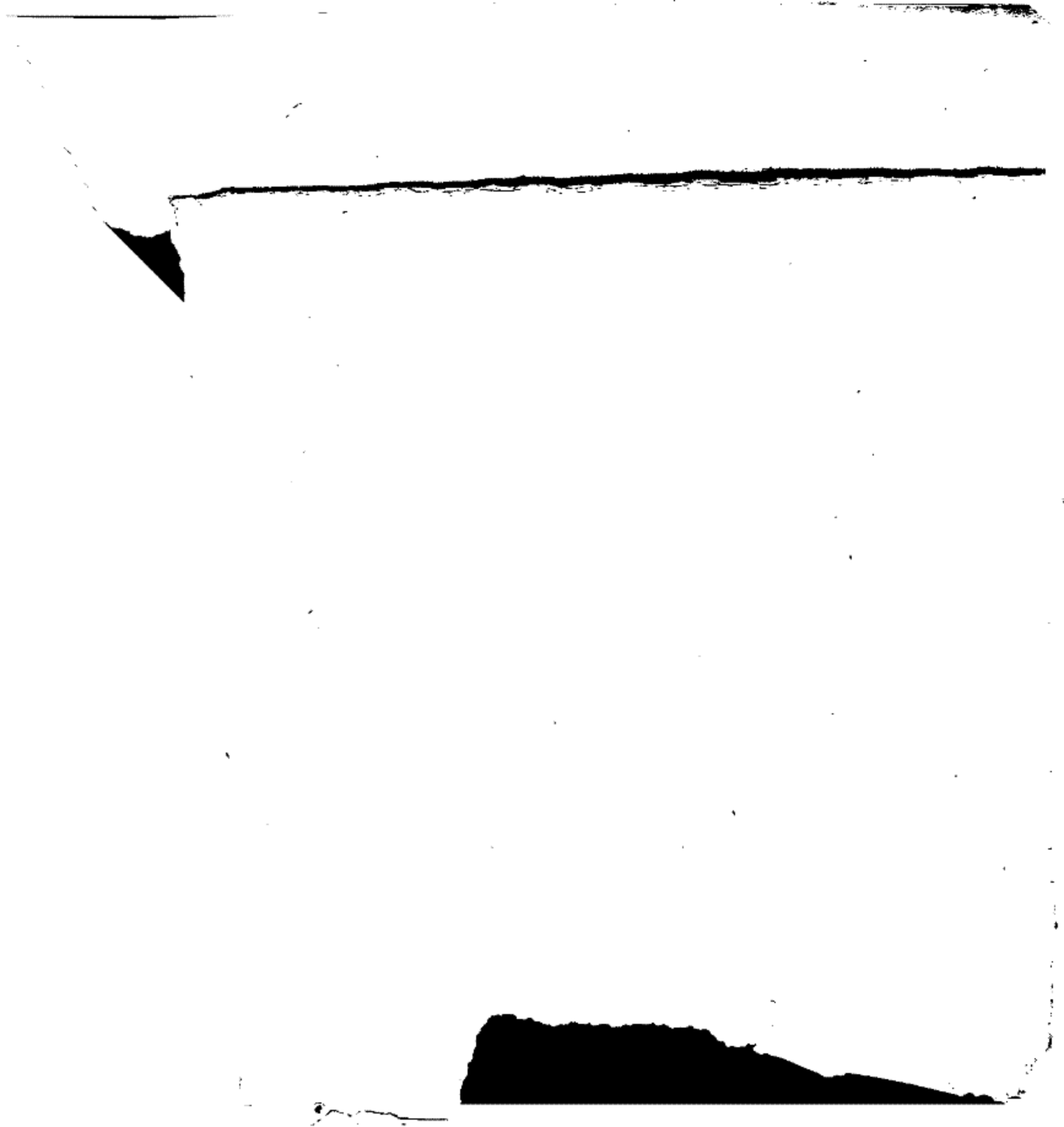
MONTEREY

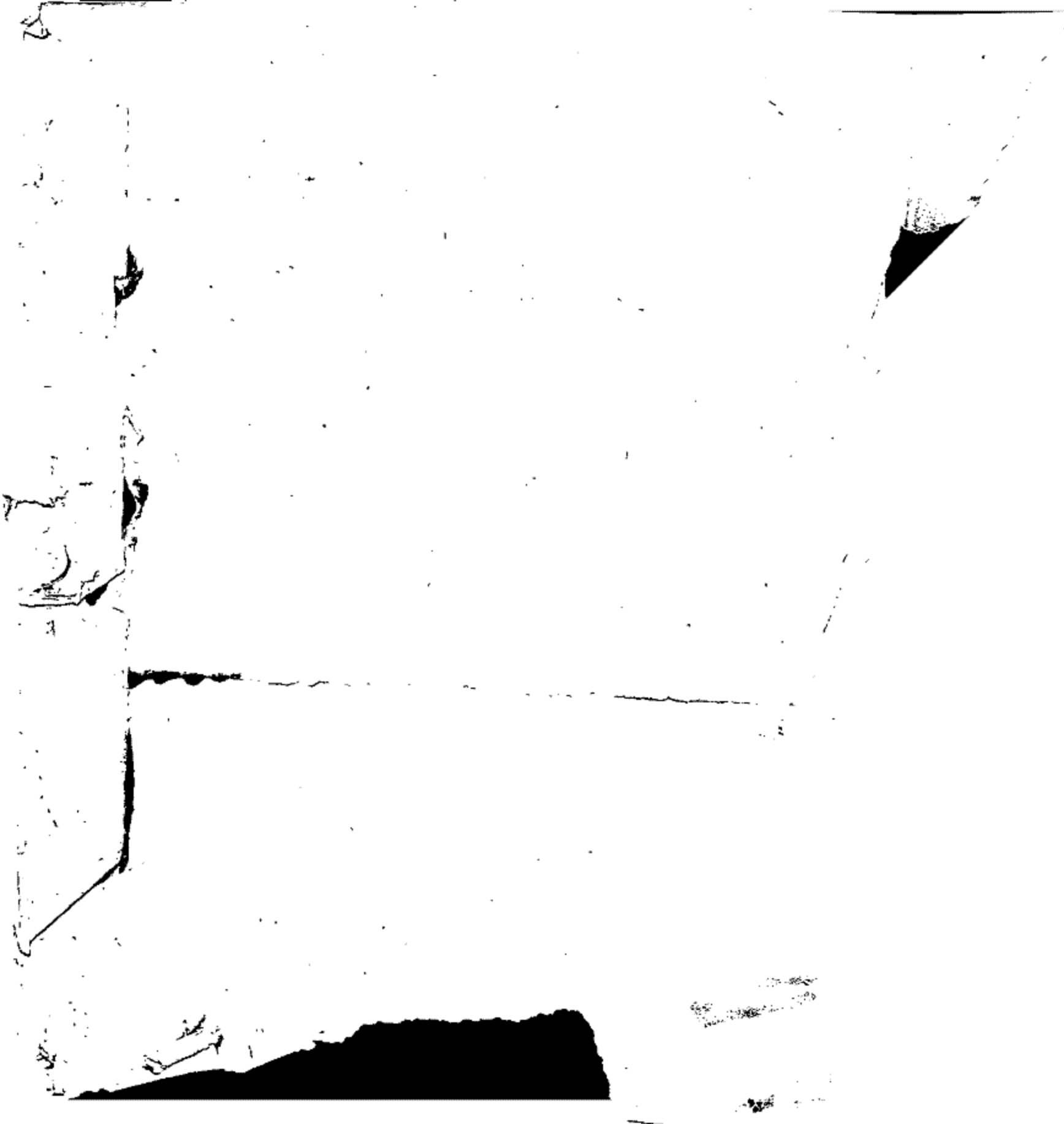
75

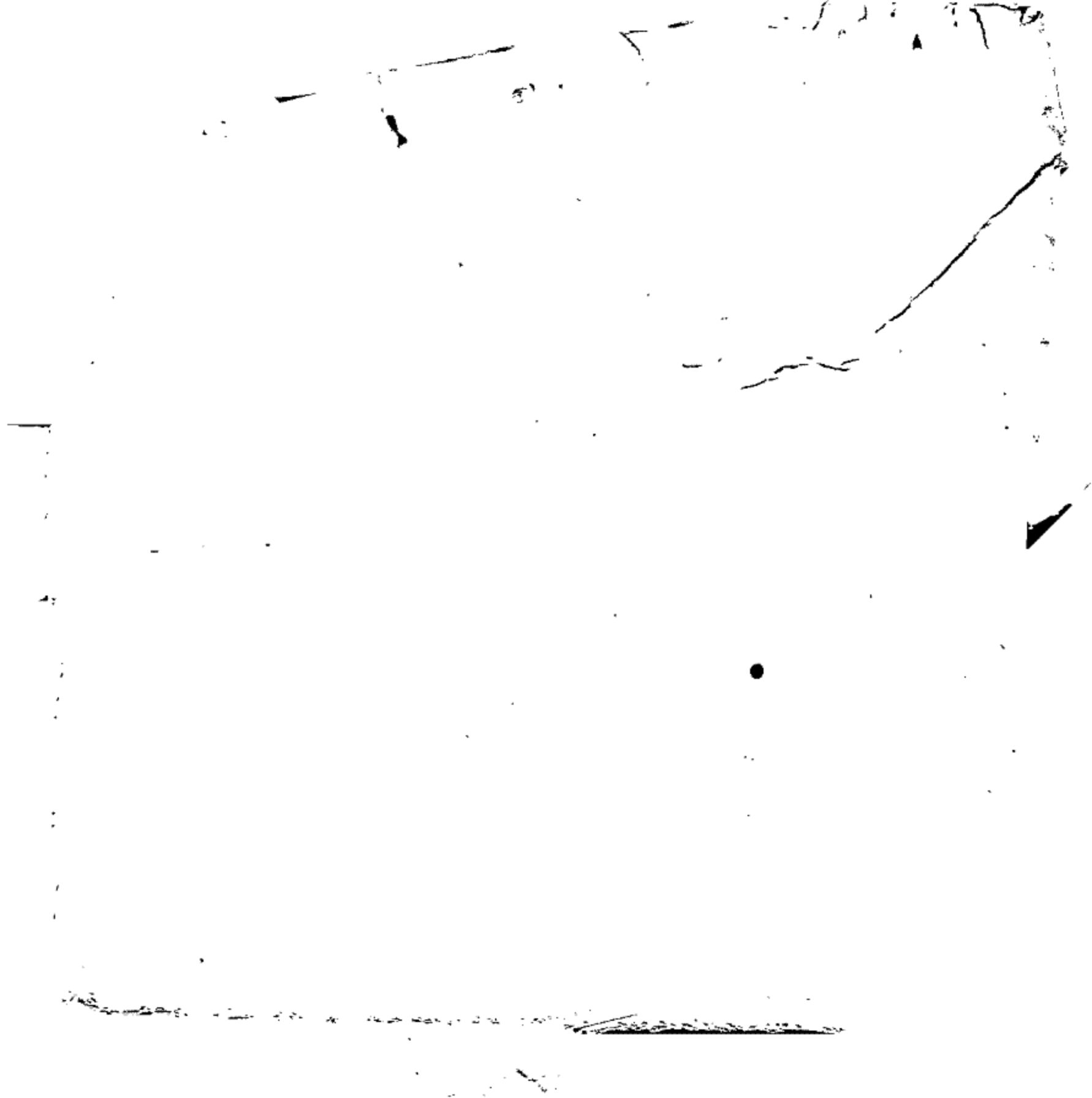
Mexico

Del Trat. de Circunval. }
Fe. Monterrey. }

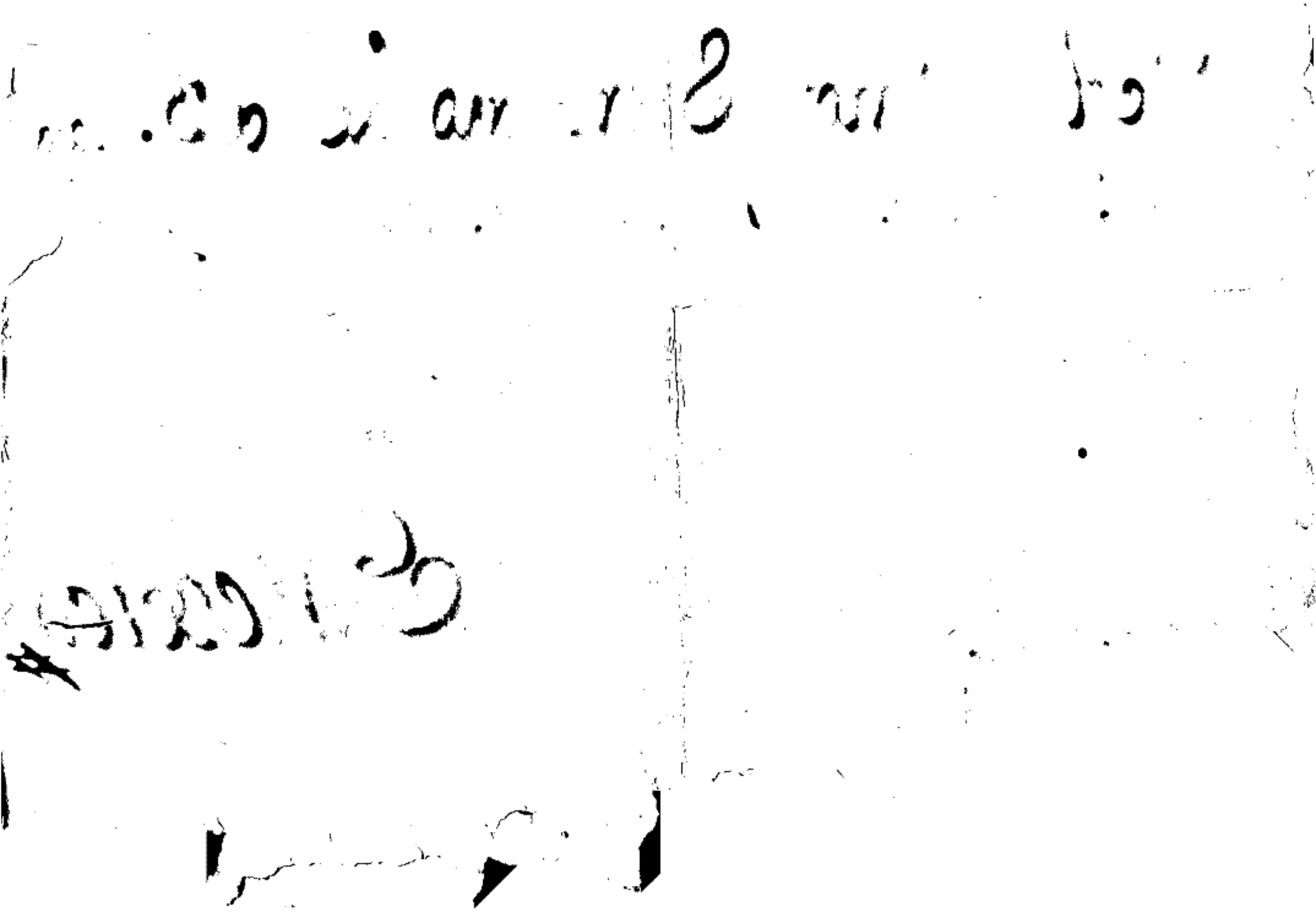












Al Señor Secretario de la 3.^a Sala
de la Suprema Corte de Justicia de la Federación.

MONTEREY

75

Mexico

5 Circuito }
1-2

Let's not be

so interested,



Tribunal de Circuito
de Monterey---

Se base V. S. con cuenta
ala Suprema corte de Jus-
ticia con el Expediente.
relativo ala apelacion in-
terpuesta p^a el conador de
la Estancia Marina
en Estancia Marina D. Roja
- el Lopez del fallo dado p^a
este Trial en 25. de Agosto
de 1834. sobre el condumcio
en ciento quince marque-
tas en cobre que el mismo
nado Lopez hizo en el
pueblo de distrito de la
Huila y Texas; no havi-
endo verificado antes el
mismo Trial la remision
del citado expediente, por
que el apelante no havia
manifestado constancia al

guma se ha ven mejorado
en la Alta corte y surt.
el Recurso de Supelacion
sin cuyo Requirito (Cupio
los negocios de la Hacienda
publica) ha caido el Añal
deven suspenderla hasta
la execucion de aquel paso.

Asi mismo ha sido prac-
tica constantemente obser-
vada q. este Añal elus ha-
cen Remisiones y asuntos
entre partes sin que la del
supelante satisfaga previa-
mente la franquicia de
los Años en la Caxa de
esta Capital; mas en obio
de dilaciones se Remiten lo
pertencientes al expresado
D. Rafael Lopez, baso-
el concepto de q. hallan-
dole en esa ciudad para
ra en su Respectiva Admini-

instruccion al Corregidor el
Supremo de aquella.
Dios y Libertad.
Monterrey Mayo 15 de
1833.

J. Pedro J. M. Ballesteros

Al Sr. Jefe de la 3.^a Sala
en la Suprema Corte
y el Int.^a de la Federacion

Me-

SELLO TERCERO

Para los años de mil
seis y ochocientos



DOS REALES.

Ochocientos veinte y
veinte y siete.

Dico 19 de Junio de 1823.

Remese el recibo, y entreguense los autos
de apelancia para que expone agravios.

Gaspar de
Mendez

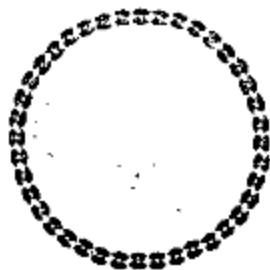
Remanero Sr.
Mendez.

En Virtud de lo. precepto en
la Real Cedula D. Don Rafael Lopez
y le hizo saber el Decreto Supremo
anterior Dijo lo que se le entregó en
autos, firmados.

Don Rafael
Lopez

Remanero
Sr.

SELLO CUARTO

Para los años de mil
dos y ochocientos

UNA CUARTILLA.

ochocientos treinta y
treinta y tres.

C. M. D. 1833

Ciudadano José Rafael Lopez, ex Contador
 de la Aduana Maritima de Prolamarina, en el expediente sobre
 comiso de 115. Marquetas de Cobre que redimian por mi
 y por el Ciudadano Rafael Aguirre como marcadas con metales
 mas baltoso, su estado supuesto, las sentencias de la A. D. ins-
 tancia que tuvieron sinmi audiencias en mi contra, y la ape-
 lacion que de ellas interpuso misfidor D. Juan Valpromucos
 Valdes Pries, la cual mefior ante el Tribunal de Circuito
 de Nuevo Leon tan luego como se medió el testimonio segun
 sebedemi escrito de p. 26. y despues por una Instructiva de
 esta Suprema Corte de Justicia contestando al traslado que
 V. E. me acordó para que expusie agravios, ante la recien-
 Justificacion de V. E. bajo las proteutas necesarias compa-
 rones y digo: Que aunque el J. de Distrito de Coahuila
 y Texa está constituido por su ministerio en la inevitable
 necesidad de condenar a uno de los dos litigantes, sin en-
 bargo solamente una ciega parcialidad o un decidido ena-
 personal, o un inmoderado deseo de sacar con honor a su

hermanos Polanco D. Maquini de Arce que fue
quien hizo la Calificación del caso en cuestión
pudieron sacarlo al exeo, de traspasar
todos los límites de la equidad y Justicia de
sintendiéndose de las Leyes que me favorecían
para la justa detención del Cobre por no venir
Guiado como debía, y amas haciendo que pesaran
sobre mí unos cargos, no menos injustos y falsos
que infundados y graves á mi persona, los cuales
solo pudiera haver tolerado un enemigo implacable
y declarado, como aparecerá del progreso de este mi tri-
bu, en el que procuro hablar en terminos de pura defen-
sa y sin animo de injuriarlos guardando al mismo tiem-
po el Judicial decoro y respeto debido á este Superior
Tribunal.

Solo imputado de los motivos indicados pudo el
Sr. Juez de Distrito desentenderse con el mas profundo
y absoluto desimulo, de que todas las Diligencias del
Sumario estan plagadas de nulidades tan insanables
como son el haver sido practicadas por un Juez
incompetente acusado por mi mismo como sobe por
mi escrito de f. 56 y 57. y Calificado de tal por la
2ª Sala del Tribunal de Justicia del Estado de
Coahuila y Texas, quien no quiso sostener sus proce-
dimientos ilegales apesar de ser su Alcade el que los
practico como es de ver a f. 79. y a f. 54. el pedimen-
to del Fiscal de aquel Tribunal; ¿Puede posible que
un Juez que ha exercido una autoridad extranjera

las funciones que privativamente le comprenden faltando á sus mas sagrados deberes y ultrajando el decoro de las Leyes descansar después en unas actuaciones nulas para entender un fallo vivo, debido todo á su abandono y punible apatía en la defensa de sus facultades resultando de esto los escandalosas demoras de este Negocio contrarias diametralmente al espíritu de la Ley, pues está dice en su Artículo 16. que la actuación del todo como se haga dentro de 48. horas aminoras que se interponga algun fundado reclamo de pérdida ó calificación de Guías ó Facturas, en estos casos extraordinarios Casos. habra lugar á Juicio escrito siempre sumariísimo, y que no deberá dilatarse mas del tiempo precisamente necesario para presentar los comprobantes que se hubieren ofrecido, y estando á cargo del Jue. cumplir con este encargo de la Ley, i habiendo las demoras originadas de no haberse arreglado á ninguno de sus preceptos, causando la retardación y los Gastos, nose alcanzas la razon de Justicia que me obligue á responder de ellos cuando no estaba en mi mano el evitarlos, y cuando en los autos aparecen mil gemitos de reclamaciones mías dirigidas á pedir que los procedimientos Judiciales se arreglaran en un todo á las disposiciones de la Ley, y á en el modo de proceder ya en la rapidez de los procedimientos como indesearse en las β. 12. 15. 20. 23. 28. 37. 38. y 44. aunque el Jue. nunca quiso hacer como yo pedí sino antes al contrario como querias el Duero del Cobre denunciado, naron porque nose aclaró como debia haberse echo en Justicia si iba ligado ó no con otra me

SELLO CUARTO

Para los años de mil
dos y ochocientos



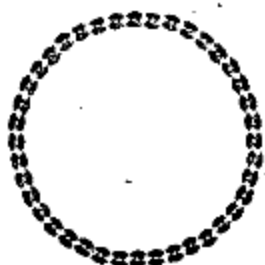
UNA CUARTILLA.

ochocientos treinta y
treinta y tres.

Tales mas batiros, como lo proclamaba de un modo
energico, solo con su extraccion para el Extranjero
donde estan abundante este metal que hasta los
Baquea forcan en el; y nuestro Arancel de Adu-
nas Maritimas, prohibe expresamente su Importacion
en guantes y marquetas en la parte que habla de prohibi-
ciones, para si permitiera su introduccion sucederia pro-
bablemente lo que con los Algodones que no pueden
competir en el mercado el nuestro con el extranjero
de lo que resultaria los perjuicios que estamos experimen-
tando con nuestras Manufacturas de Algodon. A mas
de que como ademas existe que el Extranjero D. Alejandro
Puntamante quisiera ir a vender a Europa o a los Esta-
dos Unidos del Norte el q. de Cobre a 18 p. cuando
en Veracruz se lo pagaban a 16 p. segun se ve de los
del expediente en la Certificacion de D. Manuel Ramos
teniendo que repantar los Enormes fletes, de 5 p.
por Carga del Mineral de Sr. Cortagueo, o conser-
cion del Oro, al Saltillo, 10 p. de alli a la Villa
de Matamoros 2 p. de Sr. Matamoros al Puerto de
Santiago que es donde se embarcan y 12 p. de flete
de Mar que es lo infimo a Nueva Orleans que es
el punto mas inmediato a los Estados Unidos
y nunca baja de 4 p. y q. resultando 9 p. 7 q. 2 g.
sobre 16 p. que es como se lo pagaban a la puerta

SELLO CUARTO

Para los años de mil
dos y ochocientos



UNA CUARTILLA.

ochocientos treinta y
treinta y tres.

de su Casa, de lo que subyacente los Hatos mas equitativos
le salta vendido a 23 p. 25 q. puesta en los Estados Unidos
o en Europa, teniendo que cubrir el riesgo de la
beganion o pagar seguros y gastos de Puertamente en
Ginebra y Mar asta su Venta o Enagenacion, y y será
posible que un especulador extranjero quisiese ir a aprender
1537 p. 25 q. en la Enagenacion de este Utetel como
probablemente le sucederia sin rivas ligado con metales
mas valiosos como se ve por la obra del M. D. Sadeo
Ortis, testigo intachable para Puertamente quien dice
en su obra Trilubada Mepio considerada como Union
Independiente escrita el año de 831. e Ingresa en
el de 1832. en el Capt.º 7. ablando sobre industrias p.
319. 320. y 321. "Que el Cobre oxidado y vidrioso de las
ricas Minas de Sta Clara, Guatano, e Inganan, en
el Estado de Michoacan producen diversos Cobres y alguno
tan estimado como el de Coquimbos, o Copiapo del
Chili, que se venden comunmente en Europa a 18 p. 25 q.
ya se ve por esta relacion Juicio e imparcial que el
Cobre de mejor Calidad vale el mismo precio
de 18 p. 25 q. y siendo asi que el que conduce Pu-
tamente noseaba de la mejor Calidad pues en
la Guia no lo expresa pues no dice subalar ni el Ines-
tiso que presentara el Contrato Puertamente por onde
decia lo tenia ajustado a 23 p. 25 q. en los Estados Unidos,
y no es un indicio mas que lebe el caso que

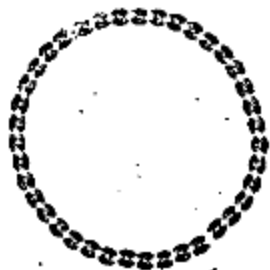
iba ligado con otros metales baliosos que pudieran
cortar su exportacion lo qual se hubiera
aclarado si el Jefe hubiera permitido se
hicieran los experimentos que he propuesto
del Galena, o Casaca Apartado, luego es mi
de presumirse que el Jefe estaba de acuerdo
con el conductor del Cobre denunciado para se
opuso a que se hicieran el examen con que pue-
ra haberse aclarado si iba ligado oro.

Por las diligencias practicadas en el Lugar
del^o intancia de Leon Vicario apudmenco mio
y que en S. P. utiles acompaño sebene a consi-
miento que D. Alexandro Pontam^{te} dio en que
Malivar iban metales mas baliosos en las Mar-
quetas de Cobre que conduidos con instrucion la Guia
con los requisitos de estilo que esta Mandado
por el Artículo 1.^o de la Ley de 14 de Septiembre
de 1823. para por ella debe a P. 31. que se dice
mas que 2000^{as} de Cobre en 115. Marquetas
pero no dice como debia decir para ser de constructores
Cobre Pico, o Pobae, si dice su Valor Fante;
como esta mandado por la Ley de la Materia
que se clarifiquen los efectos de la Condicion
que son y como se practica en todas las oficinas
de la Jiracion y los Estados como se debe en
las Guias que respectivamente acompaño bajo
los numeros. 1. 2. 3. y 4. donde se clarifica
que aun en esas menos baliosas como son

Azaos, Garbanzo, Alcapaxrosa. No seponen
los precios de los efectos y al mismo tiempo
en la Guia consta el Valor total de ellos.
pues en todas las Guías hai este Keylon para
que se ponga, para asi esta mandado se practique
contados los efectos de licito Comercio y libre
trafico y los Metales tienen q. pagar a mas
el derecho de Minerias que es en el Oro el 3^{er}%
en la plata el 6^{er}% y en el Cobre el 5^{er}% y aun
en la misma Guia de Buntam^{te} a p. 31. se ve que
dise se obliga a pagar los Derechos como bendido en
aquel suelo si dentro de 100. dias no regresa la
Formaguia, y no sabiendose el valor de este en su
Origen (como nos crabe) por no expresarlo la Guia
ni contar que hubiera pagado los Derechos, ni su
Calidad de Puro o Pobre, a como se le aforaba
para cobrarle los D^{ros}. Nacionales, ni a como
se le aforó el que dise bendido en el Saltillo, pues
en el Expediente no consta el Docum^{to} del D^{ro}.
que pagó ni en su cuenta imaginaria aporarse
ese cargo, con lo que se confirma que desde supro
Sedenias iba predispuento al fraude pues vemos que
aun en los efectos delictos como que son libras de
D^{ros}. siempre se le pone el precio de su origen para
que puedan conducirse de uno a otro Estado y para
que sirvan en la Balanza de Comercio q. manda for
mar el Supremo Gobierno para saber las Importaciones
y Exportaciones que hay todos los años. Por otra

SELLO CUARTO

Para los años de mil
dos y ochocientos



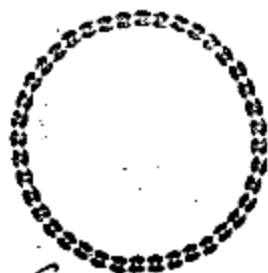
UNA CUARTILLA

ochocientos treinta y
treinta y tres.

parte sabemos por Humbolt que el Cobre Guis Oxide
nada tiene mucha Ley de oro y que abunda en los
Minerales de Zacatecas que es adonde este pertenece
y las Certificaciones de Quiro, y Mr. P. Orman
del Real de Matagorda de P. 97. y 98. confiesan
que tiene Ley aunque miquina esto es de por sí, mas
figándolo de proposito como yo creo iba este y hubiera
aclarado en el Galerio, o Casa de Apartado de esta
Ciudad segun expuse a P. 15. 20. 27. 6^{ta} 28. 37. y 38.
sime hubieran admitido las pruebas que lo propuse
y no como admitieron como es de verse por las declara-
ciones de los Cc. Anteriormente Luis Gorivar y Viqueado
del Estado Ignacio Sandoval que obran a P. 33. y 35.
con mas un Manuscrito del Mineralogista P. Estre-
nillas Quijano que obra a P. 37. y su Declaracion
de P. 38. aunque paraos prodeen con mas masises
y aserto antes de denunciar el Cobre Selemando
1^o apreguntar a su Conductor. Bustam^{te} si queria
bendito y dijo queria que por ningun din.^o lo
bendia como es de verse en la Declaracion del
Conductor Jose M.^a Quirino de P. 34. 6^{ta} pregunta
que con la malicia que se tenia de poder ir
ligado con metales valiosos pues de otro modo
no podia cortarse el que lo conducia pues
por varios Sugeros sabiamos a no poderlo dudar

SELLO CUARTO

Para los años de mil
dos y ochocientos



UNA CUARTILLA.

ochocientos treinta y
treinta y tres.

que en Nueva Orleans no pasaba su precio de 16 p.
99. que era lo mismo que había en Tacatecas sin
los costos de los enormes fletes de tierra y Mar que
demostrado por lo que nos determinamos D. Rafael
Aguirre y lleve a denunciar al Administrador de las
Aguas de Leon Vicario, comisionando este empleado
la torpeza de oficiar al Jefe de Instancia, presentándose
así estando allí el Jefe de Distrito a quien correspondía
exclusivamente los Juicios de Comiso resultando de esta in-
discreción la competencia que entablaron ambos Jueces
desistiendo por último el que debía conocer en el asunto
que es el de Distrito disculpándose de una manera es-
candalosa con el Meate como se debe a P. 6. el
que aman de abrogarse un juicio que no le pertenecía
cometió la gravísima falta de dejar el Cobre
en la casa del aca. que lo conducía sin custodia
hasta después de un mes como lo acreditan las de-
claraciones de los CC. Rafael de Leon y Balentin
Atoyeda quienes fueron Comisionados para conducir
los almas de la Aduana segun ellos testifican
a P. 34 y 35. 6. dándole con esta imprudencia lugar al
conductor para introducir o suplantar las Bajas
que estuvieran mezcladas con Metales Valiosos
faltando a lo prevenido en la Junta de Comiso

4. Ley de la materia protegiendo de un modo indire-
cto las minas de Buntam^{te} en que el cobre es
sujeto a su disposicion por tan dilatado tiempo
y amas conformandose con hacer la expresion
de su reconocim^{to} con la Agua fuerte que el mismo
Buntam^{te} facilito segun sabe de p^{as}. 25 y 26. negan-
dose a hacerlas en el Galerne o Casade Apartado
quello propuse y para lo qual asegure el cobre
con la enorme Cantidad de mas de cinco mil m^{rs}.
pero ni en las protestas que hice a p^{as}. 15. 20.
23. 27. 28. 37. y 38. 6^{ta} de no responder de los gastos
sino se hacia como yo pedias fue bastante para
que aquel Jue intruso, protuberante y des-
que se obrara con arreglo a las Leyes, sino que
antes exonerara de costas procesales a mi comparen-
cia en la denuncia como debiese por la declaracion
de p^{as}. 33. 6^{ta} privandome de los recursos que siendo
mediador por las Leyes nieta ni puede estar
en el Arbitrio de los Jues privarme de sus
beneficios siendo esto en sustancia los proce-
dim^{tos} Judiciales que debian disponer todas
las cosas en mi contra sin reparar en que
los medios fueron ilegales e injustos como lo
son a toda luz los que hebo expuestos.

Separado el Meador del concim^{to} que intra-
mente abia tomado de este asunto, por haberlo
inibido la 2^a Sala del Supremo Tribunal
de Justicia del Estado de Chihuahua Texas a virtud

de mi reclamo como sebe de p. 56 y 57. en su caso
de p. 79. fue remitido el expediente al Juzgado
de Circuito de Puerto Leon y dicho Juzgado ca-
lificando con el tipo que acostumbra que no era
de sus atribuciones conocer en dicho asunto apedimento
del Promotor Fiscal como sebe de p. 80. a 82. lo remitió
al Jefe de Distrito de Coahuila y Texas para que
ejerciera la Jurisdicción que había abandonado, y
desde entonces fue cuando aquel Magistrado (aquí llamo
mucho la atención de U.E.) descansando en unas acor-
daciones Nulas por obediencia y por superioridad incon-
petentes, desentendiéndose de las Leyes que cito en
mis anteriores escritos me hizo sentir todo el ingreso
acabado que originaron sus culpas y ramos que
sus culpas: procedimientos que acaso merezcan un ejem-
plar en la Historia de los Excesos Judiciales ya
procediendo a dar su fallo y ponerlo en ejecución
sin citarme ante la falta ni a mi ni a mi Apoderado
D. José M^a García quien lo era exclusivamente.
para este asunto ante su conclusión como se debe
se af. 58. el poder Judicial que con fecha 7. de Oct.
de 829. le conferi en Monterrey a D. García por
pedimento de Puntam^a para representarlo cuando los
autos estaban en el Juzgado de Circuito para
que como competiera para seguir allí el caso
por si o por Apoderado como indubio af. 84.

SELLO CUARTO

Para los años de mil
dos y ochocientos



UNA CUARTILLA.

ochocientos treinta y
treinta y tres.

donde se comunicó el auto de P. de D. Bae a D. García como mi Apoderado no abiendo agregado el Jue de Circuito el poder quisas por un olvido re-
sultando de esto que a quien le hizo saber infal-
to el Jue de Distrito fue a D. Mariano Prodriguez
en 21. de D. Bae. Tiempo posterior al nombramiento
de García por lo que contesto Prodriguez que
no tenia instrucciones sobre el particular como
sebe a P. 876^{ta} relevando a mas de toda responsa-
bilidad a mi compañero en la denuncia y que
se me cargan unica y exclusivamente a mi todos
los danos y perjuicios dimanados de las actuaciones
de la reprensible apatia conque el vio ejercer una
autoridad extrana la Jurisdiccion que las Leyes le
encargan y encomiendan sin que sea razonable
ni declarandola en lo que cometiese un verdadero de-
lito, ni es ni puede ser justo que lo sufra los forzosos
resultados que emanan de falta del Magistrado
comprobadas evidentemente, ni meior puede ser
tolerable que en mismo Jue acullo abandono y
reprensible apatia en el desempeño de sus obliga-
ciones y sagrados deberes sea quien me endene sin
firma pun ni en el Tribunal de Poncio Pilato

SELLO CUARTO

Para los años de mil
dos y ochocientos



UNA CUARTILLA.

ochocientos treinta y
treinta y tres.

Se juzgaba de un modo, por lo que menos será así
quitarle en la República Federal de México don
de afortunadamente tenemos sabias Leyes que nos
rigen y que nadie está facultado para separar
de ellas sin cometer un despropósito y una infra-
cción impardonable. Porque Señor hiede sergo.
la exacción de esta regla gual en que tanto se
interesa el sergo y la dicha de los Pueller como
la permanencia de los Estados? Quien á facultado
al Jefe de distrito para condenarme sin oírme y aun
para dispensar á Bustamante en la presentación de
Cuentas las formalidades que prescriben las Leyes
26. tit. 12. Part. 5. 78. tit. 14. Part. 7. 7. tit. 16. Lib. 7.
Nov. Rec. Ley 1. en donde dicen expresamente " Han
de darse las cuentas sin fraude ni engaño alguno y
asi lo adepurar el Administrador se pena de incurrir
en la pena de falso y si encubriere algo de furto
con perpetua infamia,, Y como es que abiendo estas
disposiciones tan sabias como justas tubo valor el
Jefe de Distrito de Coahuila y Texas de recibir las
Cuentas sin los requisitos que las Leyes disponen
dando lugar con esto á la escandalosa cuenta
que presento Bustamante sin documento alguno
ni comprobante q. la acreditara ó legalizara

como indubiose a P. 91 y 92. dando enterafe al sim-
ple dicto del que las presento; tan exacta y
asegladas como se cuenta delos del Gran
Capitan que dio por ducargo en galas Picos y
A2adon 3. millon, y no viene bien esto
con lo que dice Buitan^{te} engasto de Picasse
y mios 3419^{rs}. 5^{rs} 2^{rs} sin comprobante nin-
guno que acredite tales gastos cuando estas
mandado por las Leyes 22. tit 8. lib. 3. R. 477.
2. y 5. tit. 14. lib. 9. Nov. Rec. " que las cuentas han
de hacerse comprobando los Cargos por los libros
y Documentos que deban comprobarse recibiendo
en cuenta y ducargo lo que constare p^r los papeles
que se manifestaren sin fraude ni engano alguno"
Viendo asi que la escandalosa cuenta de Bu-
tamante no esta documentada ni adicionada
por la parte contraria no esta claro que el J^uz
infringio en recibirla y ejecutarla a mas de
las Leyes citadas la siguiente que dice asi " Hechos
Judicialm^{te} las cuentas ante presentarse al J^uz,
que mandara dar tras lado de ellas a las partes
para que en cierto y determinado tiempo que
les señalas; las lean y adicionen con apremio
miento de que pasado Tan aprobaras y mandara
ejecutar, notificando este auto sino las adiciona-
ren en el tiempo designado el J^uz las apruebe
y confirme y asigne algun tiempo brebe el que sepa
que el alcance pasado el cual se ejecutara

sin embargo de apelacion Curia. Hip. lib. 2. con-
terr. Cap. 9. Num 40.)) pues como es que este
Magistrado olvidando su mas sagrado deber
nose acordó de poner en practica estas sabias
determinaciones y dejó vigentes que nadie está
facultado para traspasar recibiendo lo mas
abultado y repetido Cargos nomas con varia-
cion de Nombres y sin documentos alguno que
los Legalizara no es esto como dije al principio de
mi tramite estar poseido del mas decidido encono
personal, o un immoderado deseo de que saliera
con triunfo su hermano Político D. Maquin
de Arze quien antes de que le preguntara el
Juez si el cobre en cuestion estaba ligado con
otros metales Manifesto subvenciones Disposicion
afavorer a Bustam^{te}, entendiendole en su
Hacienda un Certificado de no tener ningun
Metal Valioso el Cobre en cuestion por lo
que cuando se le llamo para que lo reconociera
y examinara que otro recurso le quedaba para
no contradecirse ni perjurarle pues en su Certifica-
do afirma conjuramento que no tiene nada
el Cobre, sino el de ratificarse en lo que ha-
cia dicho por escrito en su Certificado de 8^{to},
fecha en 11. de Abril y cuando se le llamo a hacer
el experimento fue el 30. del mismo Abril
como se ve ap. 36. y será posible

SELLO CUARTO

Para los años de mil
dos y ochocientos



UNA CUARTILLA.

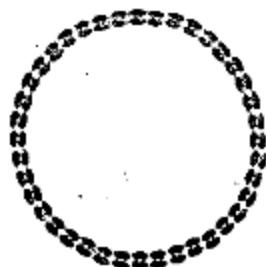
ochocientos treinta y
treinta y tres.

que un Juez que sabio positivamente que su herma-
no Político abia sido el arbitro de este asunto
y que sabias estaba predispuento contra el que
l'Exponi como sabe a p. 36. f. y 37. sea
el que me condene sin darme sin apasionar
se por su hermano aque sopra yó el
Capricho mirai particularmen o' coeolto con
que hallan ganado á su hermano p.º que
declarara aun con anticipacion en mi contra
y en favor de Bustam.º yo creo que solo
abiendo pendido el Juicio pueden cometerse
semejantes prebancaciones y atentados dignos
de un Exemplar Castigo.

Mas no son solo los du baxos que cometi
el Sr. Juez de Distrito de Coahuila y Texas sino
que contritiendose en un dictador no quis que
se me comunicara su 2.º fallo en que me conde-
naba a pagar 4 D.º de costas sino que lo
llebo á efecto en mi fiador sin tener asta
ora noticia legal del nito ni mi abode-
rado D. Jose M.ª Garcia provey q. mi fiador
le into para que me lo notificara como es de
bense a p. 88. f.º asiendole presente que yo
tenia un derecho para apelar de el.

SELLO CUARTO

Para los años de mil
dos y ochocientos



UNA CUARTILLA.

ochocientos treinta y
treinta y tres.

pero nada fue bastante para que aquel Luis Obregon
las disposiciones de las Leyes y los diere el lleno
que ellas le reclamaban, sino antes dispuesto con u
na arbitrariedad sin ejemplo se le pagaron a Bustam
las partidas mas escandalosas que podian imaginarse
como son las 750 p.^{as} del mes que dice que gasto Pi
cante en aguardarlo en el camino, siendo muy de
notarse que picante iba en coche que p.^{as} lo regu
lar andan 15. leguas diarias y Bustam.^{te} al paso
de los atajos que debian conducir el Cobac que
no andan mas q.^{ue} 5. leguas diarias que indicar
que si Picante debia gastar 15. dias de camino
a Matamoros que son las jornadas que se hacen
comunmente Bustam.^{te} debia gastar 45. dias, resul
tando de este cuenta que para que lo halla aguada
do Picante un mes en el camino debio Gastar
45. dias y dos de Matamoros a Nueva Orleans
pero sea en esto lo que se quiera el 5. de Abril
paso por el Saltillo Picante y el 22. de Mayo
ya estaba en N. Orleans, lo que siendo con
inparcialidad apenas estampo muy preciso para
hacer un tan dilatado viaje el mes y 17. dias
que hizo del Saltillo a N. Orleans pues

comunarse. se hacen 15. Jornadas en coche.
del Saltillo a Matamoros 15. que se hallan
demorado en que se presentara Buque
para embarcarse uno en ir de Matamoros
ala Barra 15. en aguardar buen tiempo para salir
y dias de estacion dias de demora en el camino
por perdida de bestias para por alla no hay
Alcoron y duermen en el Campo dias de discur-
so al Rio B. para para todo semejante
tiempo y aun se puede asegurar que aun
corto el mar y 14. dias que gasta Picante del
Saltillo a N. Orleans, de donde hay mas de 500.
Leguas por tierra y de los que hay que andan
para embarcarse mas de 150. y aun hay
ocasiones que estan los Buques sin poder salir
de la Barra al Mar un mes y mas dias, aunque
ya comen los pasajeros p^a cuenta del Dueño
del Buque por solo sugrase, pero solo para
el Sr. Picante estuvo el Mar en Bonanza
gracias al Sr. Jun de Distrito que así lo dispu-
so con no dejar se adicionara la cuenta para
abonar echo los reparos que en justicia debían
hacerse. En seguida Carga 1750 p^t. de man-
tenion de Picante en N. Orleans adonde se
marcha por la Ley de Expulsion y adonde
estubo asta que regreso nuevamente a este suelo

y por lo mismo ni sonaria que el Sr. Jefe de Distrito
le habia señalado 750 p^{tas}. de Viaticos y 1750 p^{tas}.
de Dietas para que susistieran razon por guerra
aparesen los rubros ni cargos de Pricante
sino antes por el contrario dice en contestacion
al imploramiento que se le hace en 1.^o de Julio
de 831. que el no tiene conocimiento alguno de los
autos que se pararon en Monterrey relativos
a 200 p^{tas}. de Cobro y que de consiguiente mu-
cho menos tiene que deducir D^{no}. alguno estodi-
se a p^{ta}. 16. del 2.^o Cuaderno y con no apareser
ningun Cargo esto por D^{no}. Pricante en la Cuenta
de Puertam^{te}. Aprobada en falso que hizo de
Cargo los 2500 p^{tas}. que asienta Puertam^{te}. en su
Cuenta por D^{no}. Pricante y que se le anulado
solo por el simple dicho de Puertamante,
aunque mas delante asienta este con mandado y sin
rubro 1290 p^{tas}. de gastos de comida y siguen 540 p^{tas}.
de gastos de Mantencion con 234 p^{tas}. de gastos
extraordinarios 27 p^{tas}. 6 v^{ts}. de curade enfermedad
que dice padecio entre las cuatro partidas aunque difin-
sadas con distintos nombres asen una misma cosa
y habemos que solo ellas ascienden a 4054 p^{tas}. 6 v^{ts}. con
los 2500 p^{tas}. de Pricante quedando en pie los 135 p^{tas}.
que dice habia de haver ganado en las 6. mangue-
ras de Cobac que dice vendio en el Saltillo, au-
que le faltaba que agregar para venderlas

SELLO CUARTO

Para los años de mil
dos y ochocientos



UNA CUARTILLA.

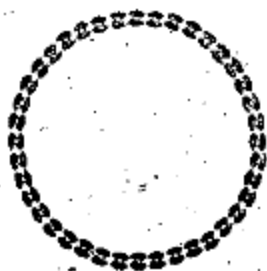
ochocientos treinta y
treinta y tres.

El flete de Fierro y Hierro que tomamos debia
ser cop. y los Dros. donde hubiera vendido
nun por altas no perdieron como parecen lo
hicieron en Leon a vicario como quedan en pie
los 125 p. de conatos que dice mando. nondin?
tambien le queda el sueldo de 500 p. que dice
ganaba datandose diemmen siendo nueve los
que hace de Cargo de Mantenion, con otras
minuividades que non se de pocas monta omis
referir pero que aun parandolas tan abultados
como aparecen, nunca pararian de mil p.
los gastos contando con que fueran cientos y no
imaginarios como los que aparecen, aunque
ni de estos ni de ningunos debo yo su ponder
nun no viniendo como en efecto no tenia el
Cobre con lagunas arregladas segun esta pre
venida por la ley de H. de Y. no. hubo lugar
ala detencion del Cobre y acaso hubiera a
bido ala pena de conatos si como ubiera
oído enjuicio y se hubiera examinado en el
Galeno o caradi Apantado.

Aunque por otra parte donde consta que D. Alexandro Bustamante gustara los 9. meses que cita en litigar este asunto para dar de P.B. de Julio Desaparecio de Lucrecia Villarino y no bolvio a blandir otro asunto asta el 18 de Nov. por conducto de su Apoderado D. Placido Garcia Zabala

SELLO CUARTO

Para los años de mil
dos y ochocientos



UNA CUARTILLA.

ochocientos treinta y
treinta y tres.

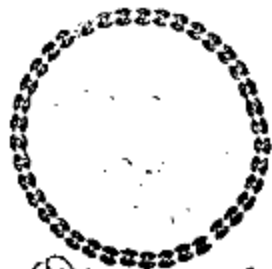
quien lo concluya comorebe de β . 6A. a 606. 6¹⁰⁰ y será
justo que por que el día sobre suprafabrá lo gasta en este asunto
religioso? donde aparecen comprobadas las partidas que hace
de cargo mismo las de 6 meses de Julio. Desea cierta-
mente que en ninguna parte, sino antes por el contrario por
todos los gastos que presenta son tan falsos como legales ad-
terados e infantes que ala opus de una obra impropia al
distintos y sucesivos aparecen como un robo para no pueda
cambiar otro nombre a las gravosas partidas del 29 de agosto
de comida y 570) de gastos de Manutención que es unanimes
con y que con el mayor descaro las hace de cargo. Puntualmente
comentan los 750) del mes quince que lo aguarda. Pícaro
en el camino los 1750) para su Manutención en el Orlean-
y los 2371) de gastos extraordinarios en ropa de cama. Si
con, rebatida con este otro falsos inicios y maliciosos de
su maltratada cuenta y dando con esto mismo aconson la fe
que merece toda ella para en los 2500) que hace de cargo de
Pícaro no aparece ningún comprobante ni en lo general de la
Cuenta sin acordarse la Contraria que hay una regla en
Dro. que dice que el que afaltado a la verdad en Julio no se
le dará crédito a lo que diga después para siempre deberá
reputarse por embustero.

Debido lo es puesto se tiene en conocimiento
1.º que hubo lugar a la detención del Cobae por no haber
quizado con los requisitos de estilo y que una mandado supraenque
conceda los efectos de libro com. y lib. de trafico para el

Regleon del valor del Efecto no lo llevaran en esta Guia
como se debe a p. 31. y es de estilo que en todas las Guias de los
Estados y la Federacion se acostumbra como se debe de las
que obran a p. 39. 40. 41. 42. y que por lo mismo no se debe suprimir
nada que batiere en su origen ni menos se puede con fuerza
abandonarlo su dueño a favor de 18 p. 99. ^{tt} a Europa o los
Estados Unidos que es como comunmente vale el de mayor
calidad segun se ve p. la obra titulada de D. Tadeo Ortiz
a p. 319. a 321. escrita en el mismo tiempo que se expone
este Cobro el cual se pagaban a 16 p. 99. ^{tt} ala puerta de su
Casa segun se ve por la Certificacion de p. 100. de D. Manuel Pantoja
2.º Que el Administrador de la Aduana de Leon fabrico falso
asandibon en oficio para el Comiso al Jefe de Instancia es-
tando presente el de Distrito a quien conaprenden exclu-
sivamente los Juicio de Comiso de lo que resultó el
suspensamiento de este asunto que segun la Ley de Comiso
debio ser terminado dentro de 48. horas faltandole tam-
bién en abundancia al Jefe indicarle que la carga estaba de-
positada en la Aduana siendo así que artado puede
un mes, estuvo en la Casa del Am.º D. Saturnino Valdes
su condador, segun se ve por las declaraciones de los C.C.
Valentin Moyeda, y Rafael de Leon, Comisionados
para mudar las Marquitas de la casa del Am.º a los
Almacenes de la Aduana segun consta a p. 34 y 35. 6.ª
faltandole tambien ala Verdad en su oficio de p. 85. indicarle
al Jefe de Distrito que el Cobro iba bien Guiado segun
como se debe a p. 31. por el Certificado de la Guia firmado
por el mismo Administrador que dice esta bien Guiado a
Golpe de vista aparecen las faltas de que adolece segun
el Articulo 1.º de la Ley de 4. de Mayo de 823. y
que Dho. Administrador reconocio por su ineptitud o dolo.

3.º que el Jue de instancia D. Juan Suarez Sabrogo un Juicio
que no le pertenecía y de que debio desistir tan luego como se
lo reclamó el Jue de Distrito pues sabia que no era
autoridad competente para conocer en el, faltándole ala
Buena Administracion de Justicia al que sucaite cosa que si
está, no puede estar en el arbitrio de los Juees privar de los recursos
que les son dados por las Leyes a los Empleados promovedores
de Comisos como lo hizo dicho Jue con el que espone y consta
de las declaraciones de los CC. Subterinente Luis Gorivan y Diputa
do del Estado Eynaris Sencillas de P. 33 y 35 en no permitir se
isiera la declaracion de ribita ligado o no el Cobre con me
talu mas baltorio, en el Galene que Maxenia preparado se
gun sebe por la declaracion del Mineralogista D. Estanislao
Quijano de P. 36. ni en la Casa del Apartado de esta Capital
para lo qual aseguro el que sucaite las costas en la
enorme cantidad de mas de cincopmil p. segun sebe de la obliga
cion de D. Juan Vepomuceno Vados Peio de P. 29. conformandose
solamente con la apreciacion de la Agua fuerte que el mismo
duero del Cobre facilito como consta de P. 25. y 26. Ma
mando para que la leiera a D. Inaquin de Arze quien ha
tenia Dto. con Juramento por el Certificado de P. 19.
del duero del Cobre con fta. 11. de Abril que no tenia
liga Ninguna y con todo selamando llamar el 30. del mismo
Abril para que lo examinara recibiendo de esto que tenia
tan indigno contra el que espone como seba de P. 36. 6. y 37.
donde aparece como un apologista de Bustam. y un enemigo del
que sucribe, negando aun la Ley que dicen tiene Dto. Cobre
los CC. Quiro, y S.º Roman a P. 97. y 98. no queriendo hacer
Dto Jue como ya asi a P. 15. 26. 27. 6. y 28. 34. y 38.

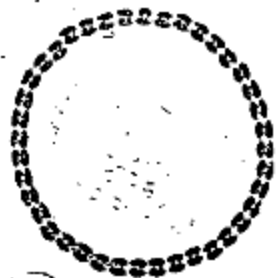
Para los años de mil
dos y ochocientos



ochocientos treinta y
treinta y tres.

4.^o Que el Jefe de Distrito de Coahuila y Texas como si un bandido delito en no querer mantener la Jurisdicción que las Leyes le encargan y en comiencen disculpándose con un Alcade de una manera escandalosa e increíblemente atribuida inculcando a la Legislación como si de bese en su oficio de J. D. para notomar conocimiento de un asunto que le correspondía exclusivamente como lo declaró la 2.^a sala del Tribunal de Justicia de Coahuila y Texas a B. 79. y el Fiscal de dho. Tribunal a p. 54. remitiendo los autos al Jefe de Circuito de Nuevo Leon como lo pidió el que suscribe a p. 56. donde el Promotor Fiscal pidió pasaran al Jefe de Distrito de Coahuila y Texas como sube de p. 80. a 83. para que ejerciera aquel Jefe la Jurisdicción que abia abandonado y abia dejado ejercer a una autoridad incompetente siendo p.^o consiguiente nula lo actuado asta aquella fta. con auto pidiendo se conformara el Tribunal.

5.^o Que el Jefe de Circuito adonde representó Bustamante para que se le concediera a seguir este asunto por mi o por Apoderado, cometio la falta de no haber agregado al expediente el poder especial que conferia d. D. Sr. MA. Garcia veino de Monterrey para que continuara dho. asunto asta su conclusion al que nomas le hizo la notificación de p. 84. pero no agrego como debia el poder Judicial que le entregue a dho. Sr. Jefe el 7. de Dize. de 829. por el que se sacó el testimonio de p. 38. desatendiendo de esta morosidad el que el Jefe de Distrito, comunicara su fallo a d. Mariano Rodriguez quien contesto como era de esperarse que notoria intruision sobre el particular como se ve a p. 87. fta

SELLO CUARTOPara los años de mil
dos y ochocientos**UNA CUARTILLA.**ochocientos treinta y
treinta y tres.

6.º Que el Jefe de Distrito de Colahuila y Texas quien se encuen-
ta el expediente para que ejerciera la Jurisdiccion que abia abandonado
descansando en unas vacaciones malas y por notoriedad incompetente,
entendio sus fallos de 21. de Dic. de 829. y 27. de En.º de 830.
constanten a p. 87. y 105. 6.ª de los quales no atiende justicia legal
al que suscribe, ni su Apoderado D. Jori M.º Garcia esta lastima.
para el 1.º de los notificados a D. Mariano Padriguez y el 2.º a D.
Juan Exuperiano Valdes Pardo los quales expusieron carecer
de instrucciones en este asunto como se a p. 87. y 106. resultando
de estos fallos el embargo que se hizo a Pardo como fiador del
que expone y que consta a p. 108. no atiendole siendo como detras
y pretienen las Leyes que dejo citadas las cuentas de los cambios
que hacia Bustamante al que suscribe para bien o mal fundados
y en el caso contrario aduinarlos, para como si de mas
nifecto, no hay una sola partida documentada ni que pueda
con caracter legal comparasen en juicio ni menos que pudiesen
mandarse pagar por un Magistrado Juicio en parial y
Ilustrado para todos los cargos son imaginarios y contradictorios
y sin documentos que acrediten su intencion sino antes por el
contrario citando a D. Pedro Vicente a p. 16. 6.ª del 2.º Quaderno
para que deducas los D.ºs. que tengas sobre 20097. de Colahuila
que se custodiaban como sullos p.º D. Alejandro Bustamante en el
Juzgado de Circuito de Nuevo Leon Vice, que carece de todo con-
cimiento en dho. asunto y menos tiene que deducir D.ºs.
algunos, siendo asi que Bustamante p.º de cargo Jefe de

2500 p. aunque no presenta ningún comprobante de ellos como de todos los demérs de la cuenta por lo que sea qual fuere el arbitrio con que semiren dichos folios deben ser rebocados por ser contrarios a la equidad y ala Justicia, Jugando amismo tiempo en rebeldia a Portamance y a Pizarre, pues como se ve por sus respuestas de p. 109: y 16. del 2.º cuaderno ni uno ni otro me querido comparecer ante el Juge de Circuito de N. Leon, quien los cito y emplazo por conducto del Jefe de Distrito de Chihuahua para que fuesen a deducir los dros que en este asunto les asisiesen pero ni uno ni otro quiso ir segun consta del auto del Juge de Circuito de p. 19. del 2.º cuaderno. Portamance.

concluido pidiendo a la Justificación y notaria justificación.

N.º. Se sirva rebocar entera y por partes todas las sentencias del Juge de Distrito de Chihuahua y Texas pronunciadas en 21. de Dto. de 829. y 27. de lo.º de 830. sobre el inobstantado Artículo de tasacion de costas en que se me condenó sin tasacion ni audiencia por no haberseme conuido ni así ni así Agudorado que en aquella pta. lo era D. J. de M.ª Garcia el traslado legal de la Exortante vi sion y terminacion relacion Jurada o mas bien pengura e indocumentada cuenta de D. Alejandro Portamance, sino tambien declarar injusto y dado contra Ley expresa el fallo principal de p. 87. relativo a la absolucion del Cobro que debio el referido Jefe de Distrito, adén declarado incurso en la pena de comiso aun cuando con tase evidentemente no haber tenido mas de Plata, oro, u otros metales, pues con arreglo a la ultima parte del art.º primero de la Ley de 4. de Febr. de 823. se declaran

comprehendidos en esta pena. Ados los efectos que aunque
de cierto Comercio. Stracion de una à otra Provincia
sin los Documentos: que peticos de la Aduana de un pro
cedencia, y es Idéntice que el Cobro no llebata los respo
sivos competentes Documentos, en rason de que la Guia
con que era conuendo adolese de los defectos vicio y nulida
des que vnde la 1.^a instancia le ofigado comprobandolas
con el costo de otros Documentos de su Clase: por culto
motivo estambien; de rebuarse la sentencias taxativa
confirmatoria del Jurgado de Circuito de Nuevo Leon
de 25. de Agosto de 831. por la parte que tubo en que
el Expediente no siguiera el orden que debia acausa de
no haberse agregado a los Autos por aquel Jue por igno
rancia por malicia o por olvido el puden que le
conferi a D. Jose M.^a Garcia dyandolo en tiempo abil
en Manos de dicho Jue para que Dto. Garcia siguiera
este asunto asta su conclusion: Mandando igualmente
sele devuelvan a mi fador los tramit para que sele piden
con esbir por la transacion. nulas quellas no autorice ni
pueda. autorizar, como altamente atentatoria y por
judicial a mis Derechos y que el Selebró. compulso
y apremiado y tan solo por dedimise de la fegacion
de que sele subastaran sus bienes por la mitad de
subalor como iba ya apracticando el nominado Jue
de Distrito de Copahuila y Texas: para en hacerlo
asi, condenando a la contravia en las costas y gastos
mos perjuicios personales que me a ocasionado

SELLO CUARTO

Para los años de mil
dos y ochocientos



UNA CUARTILLA.

ochocientos treinta y
treinta y tres.

N.º E. dará el sello a la notoria y
Justicia que me asiste y que pido con el Juramento necesario.

José Rafael
López

Atroci

Suplico a la Justificación de V.º E. que en calidad
de por ahora deme alude sin derechos por mi
actual insolencia y pobreza de blq nidad
que estos puros a acreditar sin necesidad
admitiendome este escrito en el presente papel
por la Causa mencionada. Juro nos en
de Atalicia y lo necesario. J.º

Atlixco Junio 26.º de 1833.

José Rafael
López

Atroci

Los documentos que cito en mi escrito de aprehen de
agravios y no se hallan en el 1.ºº cuaderno de cuenta
ran en el 2.º en la misma forma que citan. Juro nos en
de Atalicia y lo necesario. J.º

José Rafael
López

Me

SELLO TERCERO

DOS REALES.

**Para los años de mil
seis y ochocientos**

**ochocientos veinte y
veinte y siete.**

Hecho en Madrid a 20 de Julio de 1833.

*Al Sr. Fiscal, y en cuanto al Ocho
Si primero se le ayuda por pobre en calen-
dad se por abona no oponiéndose los Exa.*

M.

Don E. Villaverde.

[Signature]

Don J. J. G. G.

Edmo. W.

El Fiscal

SELLO TERCERO

DOS REALES.

Para los años de mil
seis y ochocientosochocientos veinte y
veinte y siete.

Dijo: q. en el anterior escrito se
expresion de agravio se encarga princi-
palmente la parte de D. Don Rafael de
por de la cuestion principal q. origino
este expediente y fue el denuncia que
fizo de 119. Marqueses de Cobas en abril
de 1829. las q. conducia D. Alejandro
Bustamante, y Lopez ~~Requena~~ como mas
cladas con oro o con plata. Puse en
q. se ensayaron de este o de otros mo-
do q. fuera mas o menos conveniente;
pero no es esa la cuestion del dia.
Hecho el ensayo de ciertos numeros de
barros, despues de haber practicado va-
rias diligencias y tramites a que sin duda
dio lugar la novedad del caso, despues de
haber seguido los contentamientos de juicio ante
el alcalde de Leona Vicario, y de haberse
restituido el negocio a su juez natural
el del Distrito de Cohabito y Jéfer; este
promueve por auto de primero en 21.
de Diciembre de 1829. y el otro en 9. de
Enero de 1830. declarando no deber caer

Después de un año después, en Mayo
de 1831 (2020 p. 10.) se presentó López al
Tribunal de Circuito de Abasco reclamando la notificación que no se le ha-
bía hecho de Auto y pidiendo se remite-
se al Jefe de Distrito de Colima para que
se remitiera los autos. Había auto, en el mes
de Mayo, hecho una representación al
Mismo Jefe. (p. 26. 2020) pidiendo que se re-
mitiera al mismo Jefe de Distrito la noti-
ficación en Auto Definitivo y pidiendo se
remitiese de todo lo actuado. Pero esta
solicitud no tuvo curso por haber de-
jado el Jefe de Circuito q. se le devol-
viera por no ser de sus atribuciones el
recurso de nulidad que promovía según
el estado en que se hallaba el asunto.
Así pues en aquel Tribunal se dio
curso a la Representación del año de
31. y después de haber corrido sus tra-
mites siendo uno de ellos de solicitar
la comparecencia del Jefe de los bar-
ros, y como se ve a p. 16. v. 2020 se
negó a ello; el Tribunal de Circuito
en su Reclamo promovido en auto de
finitiva en 29 de Mayo de 31. declaran-
do pasada en autoridad de cosa juzga-

SELLO TERCERO

Para los años de mil
seis y ochocientos



DOS REALES.

ochocientos veinte y
veinte y siete.

En la Sentencia y Decretos no haber
lugar al recurso y condene a Lopez
al pago de costas y perjurios, y
no haber apelado de ella en tiempo
apoderado Rodriguez, y que no se le
pueda admitir la queja y interponer
deb fallos de 9 de Enero de 30. que conde-
na a su fiador Valdez al pago de los
cuatro mil pesos, y que este en la
gar y reclamando se habia transigido
pagando tres mil. De este fallo se
plico Lopez y asi la cuestion del
dia se debe reducir a la justicia
de lo o a su injusticia: Defiendo
ya en tiempo y lugar si lo hubie-
ra, la nulidad que anula a Lopez
deb fallo de Distrito que se dio en
dia feriado de. pues este ultimo se
curso tiene su tiempo preciso de
interponer, y no se puede con el
interrumpir el curso ordinario de
las instancias de los juicios.

Lo que inscribe para, etc.

SELLO TERCERO

Para los años de mil-
seis y ochocientos



DOS REALES.

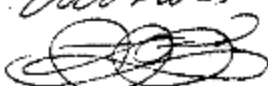
ochocientos veinte y
veinte y siete.

Ma que el Tribunal de Circuito Declara
bien p^r no apelando de fallo de distri-
to, por q^e no leple de el Rodriguez
que era legitimo Apoderado de Lopez, pues
se ve q^e expresamente lo nombra p^r
este negocio en la Dilig.^a de ff. 68. 2.^o 1.^o.
que requerido p^r la contraria, exhibio
de poder q^e como de la p^a 69. a la 74.
que con el se entendieron las Dilig.^{as} en
p^a 77. 78. 79. 80. y habiendo Lopez asun-
tado de Valtillo i Leon V^ocano, hizo bien
el Juez de Distrito en notificar a Rodri-
gues en fallo a la p^a 87. etc. en 21. de Dic.
y si en aquellos dias volvio Lopez a la
Ciudad, segun el Orden Regular debio haber
tenido noticia de estado de su Asunto y
conferenciado con su Apoderado y con su
Padre. Con el primero, si ya se habian
pasado los dias designados p^r poder apelar,
puedo hacer q^e en los ocho que la ley con-
cede, supuesto que ya no tenia otro re-
curso, interpusiera de nulidad, con
lo que a lo menos hubiera manifestado

prontamente en su conformidad. Es de
cuerpo lo mismo y ~~representa~~ lo
que pasa con un fradon y como se ve
nada reclamamos entonces. P^{te} consecuencia,
tambien declaro legalmente el mis-
mo Tribunal de Circuito y nada tiene
que reclamar p^{te} lo respectivo al
auto dado contra su fradon para de
este caso la puerta a todos los re-
curros con el pago efectivo q^{ue} hi-
zo de los tres mil pesos para
la voluntaria transaccion y conve-
nio con el Alredor.

No me es fiscal que sea
necesario requerir de nuevo a Recarte
p^{te} q^{ue} hoy comparezca p^{te} si o p^{te} apor-
derado; p^{te} que esto sea mutuo y no
servicio sino de demorar mas la con-
clusion de este negocio, atenta la res-
puesta q^{ue} dio durante la segunda
instancia en que se nego absoluta-
mente a comparecer y seguirla y
p^{te} lo mismo concluye pidiendo
a V. E. que si lo tiene a bien se-
niva confirmar el fallo del Tri-
bunal del Circuito y como en

la revision del proceso se note en efecto
 el 21 de Diciembre en p. de el juez
 del distrito de Colima y sepa en presencia
 ante p. de la misma, de p. tal vez
 hacia p. de juzgar priviligio de p. de
 despacho del Arzobispo de Comiso, o p. de
 causa, p. de a V. E. se vive mandando
 que informe sobre este particular
 el 16 de Julio de 1833.

Morales


Mexico 17 de Julio de 1833

Des cuenta p. de la Sria. con

la citacion y extracto.

Ser P. Flores
 Micael Avila
 Villa Brava



Gaspar de
 Tio

El Fiscal grande citando Julio 18/33.



Con venio y quados dho. presencia en la Comandancia
 D. Rafael Lopez se cree como se mandado se propon
 esendo. Lo firmo de p.

Jose Rafael
 Lopez


Comandancia



SELLO TERCERO

Para los años de mil
seis y ochocientos

DOS REALES.

ochocientos veinte y
veinte y siete.

Acuerdo con el Municipal se enuncia del
estrato lo que viene por Mayor para
la debida conformidad y dar cuenta. Mexico
Diciembre 19. de 1839.


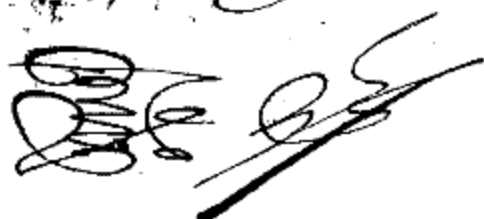
Garza
Pérez

He

San Eusebio 15. de 1834.

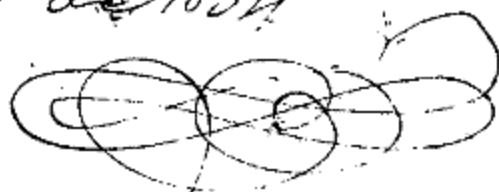
De cuenta por dentro, con unision
el turno veniente del que rige.

Al.
E. S. P. P. P.
Velas
Minnaytus.
Pena
Ariz.



J. M. J. M. J. M.

El fiscal queda citado. Mexico 17 de
Enero de 1834

Hay J. P. P. P.
J. P. P. P. P.
Rafael Lopez



En este caso, presente en la Comision D. Rafael
Lopez para por cuenta. G. J. M. J. M. J. M.

Jose Rafael
Lopez

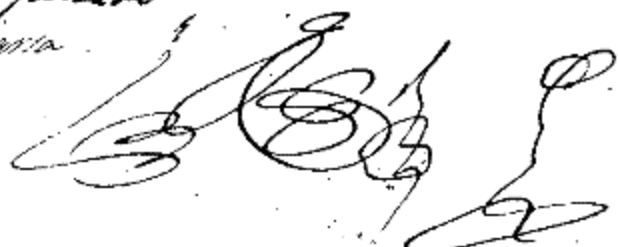
Comandante


Al-

Jico Abril 8 de 1834

En atención a haberse renovado la lista enm.

Se dice que algunos Establecimientos citen de nuevo a las partes para la
lista de estos centros —
F. Pérez Galdames
Martín Luján





F. Pérez Galdames
El Fiscal queda citado a Mexico el Abril 12 de 1834



No se cito a D. Rafael Lopez porque no se halla
en Mexico segun me han dicho varias ve-
ces a quienes les è preguntado que lo conocen.
Es. comerciante cuando la presencia. Doyte la
parte de el mismo año



En virtud de el cual presente en la Escribania
Don Rafael Lopez è impuesto en el decreto
que antecede se dio por estado y fuese de
fe

José Rafael Lopez




plio Mayo 26 de 1834

Vistos: se revoca el auto prohibido por el Tribunal de Circuito de Monterrey el veinte y cinco de Agosto de ochocientos treinta y uno en que se declaró pasado en autoridad de cosa juzgada el de veinte y uno de Diciembre de ochocientos veinte y nueve dictado por el Jefe de Distrito, y por consiguiente inapelable, lo mismo que el de nueve de Enero de ochocientos treinta dictado sobre interposición de gastos y costas; y declarándose uno y otro apelables, devuélvase la de la materia al Tribunal de Circuito mencionado.

M. do para que en él se siga y determine la segunda instancia conforme a derecho citados. Se acuerda al efecto de los efectos filiales. Y lo firmaron —

Sanjurjo, G. Pedraza Dr. Pedro Salgado Luis Lorenzall
Luis Utrera
Garcayalde
hijos

El fiscal queda enterado. Mexico 28 de Mayo de 1834



En villa y ochos 2to: provincia en la Encarnación

f. 23.

mi D. Rafael Lopez impreso en el con-
sejo de la Suprema de lo que lo es lo
firmo de f. 10

José Rafael
Ramírez López
B

En ~~la~~ 28 de mayo de 1934 se
devolvió al Tribunal de Circuito
en dos cuadernos f. 107 y 62
con testimonio y f. 10 - B

Ellos: unco, etc. etc. por el f. 100 de de-
claración: declarando por escrito de f. 86 a 87
y la calif. del trib. del Estado de f. 79, 81,
por un f. fiscal: las reclamaciones: f. 10. La pa-
rte del reconocimiento de f. 12-19-20-22-23-24-
-37-38- y 44: la certif. de bromos de f. 10
en q. con. 2a y en 2a cateca, pagaban a bren-
tante el pp. de labra a 16f.

La parte inf. y guías f. se acompañan
al escrito de expresión de que se
la declaración de bienes f. 34 l. 1a en f. se ve
no quise vender el labra por un
f. 6 el escrito de la compra por el
bien de distrito: habiendo comunicado
ante el of. de p. en el se dirige la
denuncia de Aguas.

Las declaraciones de f. 34 y 39 q. demuestran
f. bastante: todos f. de los plantos el
efecto -

f. 25 y 26 q. el reconocimiento de f. 10 con
la zona frente f. el mismo. Reconocen
proposiciones.

D. Juan de la Gancia por el apod. de la parte calificación
p. este asunto lra. en conclusión 127: el f. 10 de
f. 38 compuesto en el lra. y a 7 de Dic. de 29
solicitud de la parte f. se presenta cuando
los autos estaban en el juzg. de la causa f. 11
y el auto de f. 11 se da en 21 de Dic. a la parte
que cuando va a la apod. f. 11 se da a la parte
de la parte de este por olvido del libro de lra.
curto - f. 38 v. f. no se le oyo en la lra. de 187.

su reclamación. Sobre los castaños o
carlos de bragues de Picaute y la poblada
del litoral de la región de agaveños.
Que el lobos no venia guando con los de
quinitos de casto

*La Congregacion del Oratorio de N. P. S. Felipe Neri, Joaquin Primo de
Rivera y Cervantes, como hijo, y los parientes y amigos del* **P. LIC. D.
MARIANO PRIMO DE RIVERA,** Presbítero del mismo
Oratorio, tienen el sentimiento de avisar á V. que ha fallecido, el 16. del corriente,
desasos de que pida á Dios por su descanso eterno.

México Setiembre 22. de 1833.

SELLO TERCERO

Para los años de mil
seis y ochocientos



DOS REALES.

ochocientos veinte y
veinte y siete.

Excmo. Sr.

Vea Causa formada por denuncia de D. Jose
Mafael Lopez sobre ciento quince manguetas de Cobae y
condicion D. Alejandro Bustamante, y se dio esta mes-
clada con oro y plata, la ve y siete en gando de replica-
cion, para confirmarse o revocar el auto de veinte
y cinco en Agosto de ochocientos treinta y uno,
procedido por el Trial. en Circuito de Montemorelos,
en que se declaró no haber lugar a la apelacion
on de los autos de veinte y uno en Diciembre de ochocientos
veinte y nueve, en que se declaró no ha-
ber lugar al Comiso, y el de nueve de Enero de
ochocientos treinta, en que se fijo el impen-
de de costas y perjuicios en que fue conde-
nado Lopez, pero no habiéndose apelado en tiempo
y forma del primero, y no considerarse parte legi-
tima respecto al segundo, por haberse seguido
el juicio con un finado, quien se transo en la
carriedad con el actor, y de cuya resolucio-
nuplico Lopez. El Sr. Fiscal pide se confirme la
sentencia del Trial en Circuito, y que se fida

informe al Juez en Distrito de Coahuila y Toluca,
sobre el motivo que tubo para proveer el auto
definitivo, y que se ha hecho merito en dis-
cussion.

Corro el punto al dia segun se
ha visto y lo precisamente sobre
si la Sentencia del Juez en primera
instancia, fue o no consentida por
Lopez, o si su apelacion fue interpue-
sta en tiempo oportuno, y lo se en-
cargara al Excmo. y lo principal en
la Causa en un breve analisis pa-
ra la decision y la forma al Pro-
ceso es que se encargue al Hon. Fis-
cal, sin perjuicio de asertar lo que
la parte cada una convenga a su Dño,
o N.E. se viera mandan.

La Causa tubo principio el dos de
Abril de ochocientos veinte y nueve,
por un auto proveido por el Alcal-
de primero Constitucional Juez en
primera instancia, y se otorga-
da en la Ciudad de Leon Vicario, a
consecuencia de un Oficio al Ad-
ministrador de rentas que a la
letra dice. Sec. 1. 2.º

Co-

Orden en la relación

~~90/10~~ El Parte - 1. Fruits de la cosecha de 2.

Proclamando por el bien de la patria y el consueño.

~~3~~ → Question to del C. Atqui: re ens de los denunciados

Questum totius diei de festo s. b.
 10. de un. occasu del. conuicta.

En avance sur la consommation
des produits, et se sont accordés avec les autres

basin de precipitation //
dical par bays et l'opéra. dans la zone leona tri c?

el auto de la Gaceta No. 74

Señalando los asientos próximos al Quera del Estado con fines

Donnell et al. vs. [illegible] 12 de agosto de 1912

Asptade 21 cargo for
to \$100th x 1/2 lower in

translados para los autos a otros de la

Pro. de citatis § 19^a —, Pro. de § 19^a

El 12 se probó el 100 y 100 18

[illegible]

to pay for the same. to extra judicial in
the court of the bourgeoisie.

la sig. 19 —
 de fines de semana contribuciones de Mr. la forma del
 2. los dos

reconocimiento a los que algunos con Barthelemy

acumular todas as despesas de 380 to
to la 1-4 - com tanciera

He also says we have to stop at \$270 -

Parado la caixa a Union de conforme a l'art. 100 de l'Ordre de

Se dictaminó faltar el unánime
A 79 del modo vig. de la 3^a y 4^a

Apelo honor y pasado los autos, oro en Poder
- - - - - en nuestra 1a decli.

al C. etas no prodiguar, e mter pueru
metosia de fusi^{on} e mrandon pases al tri

§ 79. Venial de Casenito el J. proveyo de nuevo
formidad con el procedimiento del Planeta
J. con el J. 82^{da} lee el J. 83^{da}

Después de estas providencias el de Casenito el
el 19 de Dic^{te} de 879 el J. 84^{da} al fin.

Hecho saber a. Lopez de J. 85^{da}

Por segunda fha. 21 de Dho. Dic^{te} fallo
el J. de Casenito J. 87^{da}

Puesta a raon de hallarse acaute
Lopez y J. por esto se le notifica a
a un apud? con esto lee la raon
y dilig^a J. 87^{da} y 88^{da}

Placada la Cta. por el interesado en
las cosas proveyo el J. de Casenito el 19^{da}
auto el 9 de En^o de 880 J. 88^{da} al fin.

Hecho saber al J. de Casenito Valder de J.
J. 88^{da}

§ 108

Corrido traslado al actor lo contesto
y dado traslado a Valder con ten-
minio de prueba y citando a la
lo reunio y se dio por citados y el
27 del mismo En^o 1^{da} el J. 89^{da}.

Apelo Valder, cuyo recurso se le ad-
mitio en lo devolutivo y despues se
travoso en 2000 J. de Casenito del
el actor segun la dilig^a J. 109^{da}

§ 109^{da}

Esta causa fue en 2000 de 30. En Nov^{te}
del mismo Juicio Lopez a V. C. apelan-
do y pidiendo una invitativa de prueba
J. se hizo al J. de Casenito, el J. en

9020

consecuencia pido los autos al de
distributo, y en secretaría del dno de los
efectos probados el 25 de set. de 821
el auto sig. te \$ 21 00 20

de este auto apelo, y admitido el de-
\$ 220.00 exp. curso viximon los autos \$ 10 man-
id — daron entregas al apelante p. ali-
\$ 116.00 10 p. accan agnauvion — El P. de la J. de 78
9020 Ebanco este tramite (\$ 64 00 20)
Tada vista al l. Pincal di \$ 78.00 20

no en el expresado auto se revocada se
tenga el reconocimiento, nombren al mis-
mo tiempo los Excmos. Reales y Caudales,
y antes se hiciere sobre el reconoci-
miento, declaro el conocimiento como por

Q. 3. 2.º relativo a su jurisdicción el Jefe de Dis-
trito de Cuatrecasas y Dejar el cual al día si-

Q. 6. 2.º de presente tres del mismo Abril se de-
claro, lo mismo que se ha denunciado el

Q. 5. 2.º de Ciudadano Rafael de Aguirre quedando
por consiguiente en dicho actor D. Rafael
Lopez.

Al día siguiente cuatrecasas el
Correspondiente se ha puesto D. Alejandro
Bustamante, promoviendo se examinare en
forma a los Excmos. nombrados Juan Poma-
les, y Caudales, y ademas a un Patron de
platería llamado Gatica sobre la false-
dad del fraude que se imputaba, exigi-
endo que las diligencias todas se practi-
quen conforme a la Ley en cuarenta
y ocho horas, y haciendo ademas res-
ponsable a Lopez de los desfalcos y pec-
unias que se le imputasen a Busta-
mante, incluidos los de los del Cargo

SELLO TERCERO

DOS REALES.

Para los años de mil
seis y ochocientos

ochocientos veinte y
veinte y siete.



est fletexo, en cuyo parte proveyó el
Rey en conformidad, esperando p. de
solven sobre lo pñal. el y. volvieran los
autos al Trial. o Just. p. q. se habian
desmitio p. el pñito no pñido.

Hecho vovex a los Delitones Aguirre
se conformó en ser responsable hasta el
dia en q. se desmitio, y lo pñ disp. q. de su
Cuentase quebrase una pñ una las
Almaguetas todas pñny. fuesen exami-
nadas p. un Consejo instruido; y q. en un
auto si los pñnyos serian responsable
siempre que los Cargos hubiese verido
como dispone la misma Ley, y no como
se hallaban sin marca ni peso,
ni ley, ni metal que es otro motivo
porque devia caer en Corrioso

figuran los apuntes

12.

Tril. de Cuentas de
Monte

En dos cuadernos con f. 12 y
62. se han acabado en este Tril.
de mi cargo los autos siguientes
p. el Comandante de la Armada
Mexicana de todo la Armada
D. Rafael Lopez 106. La acta
nacion de la Marcha de Oro y
plata en 112. Marquitas de Co-
bre; asi como en union de
ellos el Testimonio del Supremo
Auto de 26. de Mayo de 1834
p. su puntual, y debido cum-
plimiento.

Hago el honor de acui-
sarlo a U. en Comensacion de
su Nota de 28. del mes y año
citado y que fue en esta
sta. tra. con los autos refe-
ridos p. el mismo Comandante
D. L.

